



Urząd Miasta Stołecznego Warszawy

Urząd Dzielnicy Praga-Południe

Wydział Zamówień Publicznych

ul. Podskarbińska 6, 03-833 Warszawa, tel. 22 44 35 509, faks 22 44 35 552

ppl.wzp@um.warszawa.pl, www.pragapld.waw.pl

Warszawa, dnia 29.06.2018 r.

Rej. ZP: UD-VI-ZP/30/18

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Budowa Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w rejonie ul. Jana Nowaka-Jeziorańskiego w Warszawie - UD-VI-ZP/30/18.**

Działając zgodnie z art. 12a i 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (*Dz.U. 2017 r. poz. 1579 ze zm.*) przekazuję poniżej wyjaśnienia Zamawiającego.

Pytania nr 7 z dn. 04.06.2018 r.

Pytanie nr 1:

W celu usprawnienia procesu uzyskiwania akceptacji materiałów i urządzeń, prosimy o wskazanie w §3 ust. 1, że Zamawiający zobowiązany będzie do akceptacji zaproponowanych przez Wykonawcę materiałów i urządzeń w terminie 5 dni roboczych od dnia złożenia wniosku, a brak odpowiedzi Zamawiającego w ww. terminie oznacza akceptację.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający oraz inspektor nadzoru inwestorskiego niezwłocznie po otrzymaniu wniosków materiałowych dokonają zatwierdzenia lub odrzucenia. Przy czym:

- 1. W terminie 21 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy Wykonawca musi przygotować i przedłożyć do zatwierdzenia przez Zamawiającego Program zapewnienia jakości.**
- 2. Wykonawca musi przedłożyć inspektorowi nadzoru inwestorskiego i Zamawiającemu kopie wymaganych zgodnie z obowiązującymi przepisami orzeczeń, atestów oraz deklaracji zgodności na materiały które chce użyć do wykonania przedmiotu umowy w terminie co najmniej 14 dni roboczych przed planowanym terminem ich wbudowania.**

Pytanie nr 2:

W nawiązaniu do określonego w §3 ust. 2 pkt 29) zobowiązania Wykonawcy do przerwania robót i zabezpieczenia terenu budowy, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku takiego żądania Zamawiającego nie wynikającego z winy Wykonawcy, Zamawiający zwróci Wykonawcy poniesione przez niego koszty związane z przerwaniem, zabezpieczeniem, a następnie wznowieniem robót, jak również koszty ogólne Wykonawcy w okresie wstrzymania robót dotyczące utrzymywania przez Wykonawcę gotowości do wznowienia robót.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisu i nie potwierdza że w przypadku takiego żądania Zamawiającego zwróci Wykonawcy poniesione przez niego koszty.

Pytanie nr 3:

Prosimy o doprecyzowanie w zapisie §4 ust. 3, że datą wykonania przedmiotu umowy będzie data zgłoszenia gotowości do odbioru, o ile Zamawiający na podstawie ww. zgłoszenia dokona odbioru przedmiotu bez wad istotnych uniemożliwiających użytkowanie obiektu.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisu §4 ust. 3.

Pytanie nr 4:

Prosimy o modyfikację zapisu §6 ust. 2 pkt. 2) poprzez wskazanie, że Wykonawca zobowiązany będzie przedkładać Zamawiającemu oświadczenia podwykonawców o uregulowaniu przez Wykonawcę wymagalnych zobowiązań lub inne dokumenty potwierdzające dokonanie rozliczenia wynagrodzenia należnego podwykonawcom. W przypadku braku dostarczenia wszystkich oświadczeń, Zamawiający uprawniony będzie do wstrzymania wypłaty na rzecz Wykonawcy części wynagrodzenia odpowiadającego wartości prac wykonanych przez Podwykonawcę, co do którego nie przedstawiono potwierdzenia uregulowania wynagrodzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisu §6 ust. 2 pkt. 2).

Pytanie nr 5:

Zwracamy uwagę, że oświadczenie podwykonawcy, o którym mowa w §6 ust. 14 zawiera już zrzeczenie się podwykonawcy w zakresie jakichkolwiek roszczeń w stosunku do Zamawiającego, nie ma więc podstaw do żądania dodatkowego oświadczenia, o którym mowa w §6 ust. 15, w związku z powyższym wnioskujemy o wykreślenie §6 ust. 15.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie widzi podstaw do wykreślenia zapisu §6 ust. 15

Pytanie nr 6:

Wnioskujemy o wykreślenie w §8 ust. 2 pkt. 4) ponieważ zgodnie ze znowelizowanymi przepisami kodeksu cywilnego art. 647¹ § 3 solidarna odpowiedzialność Zamawiającego za zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcy jest ograniczona tylko do wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy za dane prace, w związku z powyższym proponowana zmiana warunków umowy nie stanowi żadnego ryzyka dla Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie widzi podstaw do wykreślenia zapisu §8 ust. 2 pkt. 4)

Pytanie nr 7:

Prosimy o uszczegółowienie w §18 ust. 5, że przedłużeniu ulega termin gwarancji nie dla wszystkich prac tylko dla takiego elementu, z którego Zamawiający nie mógł korzystać ze względu na wystąpienie wady.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie widzi podstaw do uszczegółowienia zapisu §18 ust. 5

Pytanie nr 8:

Zwracamy uwagę, że w §19 ust. 1) w katalogu kar umownych dwukrotnie wskazano to samo naruszenie, uprawniające Zamawiającego do naliczenia kar, w związku z powyższym wnosimy o wykreślenie:

- a) pkt. 17), gdyż kara za zwłokę w zapłacie wynagrodzenia należnego podwykonawcom została już określona w pkt. 8)
oraz

pkt.19), gdyż kara za przerwę w wykonywaniu robót z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca została określona wcześniej w pkt 15).

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający wykreśla §19 ust. 1) pkt 17. Zamawiający wyjaśnia, że kara za każdy rozpoczęty dzień przerwy w wykonywaniu robót z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca wynosi 0.05% wynagrodzenia ogólnego brutto jeśli przerwa trwa do 5 dni, natomiast kara za każdy następny rozpoczęty dzień przerwy

w wykonywaniu robót z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca wynosi 0.005% wynagrodzenia ogólnego brutto jeśli przerwa trwa powyżej 5 dni. Czyli pierwsze 5 dni - 0.05% wynagrodzenia ogólnego brutto za każdy rozpoczęty dzień przerwy. Oraz 6 dzień i każdy następny - 0.005% wynagrodzenia ogólnego brutto za każdy rozpoczęty dzień przerwy.

Pytanie nr 9:

W celu zachowania równowagi Stron w umowie wnioskujemy o wprowadzenie zobowiązania Zamawiającego do zapłaty na rzecz Wykonawcy kary umownej w wysokości 10% wynagrodzenia brutto z tytułu odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego oraz przyznania również Wykonawcy prawa do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie widzi podstaw do dodania tego typu zapisu.

Pytanie nr 10:

Zwracamy uwagę, że określona w §20 ust. 2 pkt. 2 możliwość zmiany terminu wykonania odnosi się do różnych okoliczności wskazanych w dalszej części umowy, ale jest jednocześnie ograniczona tylko do przypadku, gdy z określonych w umowie powodów konieczne jest wstrzymanie całości lub części prac, tymczasem Wykonawca winien mieć prawo do przedłużenia terminu realizacji również w przypadkach, gdy roboty nie będą wstrzymane, ale z powodu określonych okoliczności konieczne będzie po prostu wydłużenie czasu prowadzenia jakiejś części robót np. ze względów technologicznych lub z uwagi na warunki atmosferyczne.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisu w §20 ust. 2 pkt. 2).

Pytanie nr 11:

Biorąc pod uwagę wskazane przez Zamawiającego w §20 ust. 2 pkt 2) i 3) okoliczności wprowadzenia zmian umowy w zakresie zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy oraz zmiany sposobu wykonania przedmiotu umowy/zmiany jego zakresu oraz, które to okoliczności są uzasadnione przyczynami leżącymi po stronie Zamawiającego lub innymi przyczynami nie leżącymi po stronie Wykonawcy, a każda zmiana do umowy może mieć wpływ na wysokość wynagrodzenia, które zostało skalkulowane przez Wykonawcę na podstawie dokumentów i warunków znanych na etapie przygotowania oferty, prosimy o uzupełnienie zapisu §20 2 pkt. 4) dotyczącego zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy również w przypadkach dokonywania zmian Umowy na podstawie §20 ust. 2 pkt 2) i 3).

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie widzi podstaw do uzupełnienia zapisu §20 ust. 2 pkt. 4).

Pytanie nr 12:

Biorąc pod uwagę katalog okoliczności, których wystąpienie może stanowić przyczynę przedłużenia terminu umowy, w tym zwłaszcza siłę wyższą, wnioskujemy o zmianę zapisu §20 ust. 3 poprzez wskazanie, że termin może ulec przedłużeniu nie dłużej o czas trwania tych okoliczności i usuwania ich następstw.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisu w §20 ust. 3.

Pytanie nr 13:

Biorąc pod uwagę konsekwencje dla Wykonawcy związane z odstąpieniem od Umowy wnosimy o dokonanie następujących zmian w zakresie określonych w §21 ust. 2 przesłanek uprawniających Zamawiającego do odstąpienia od umowy:

Ad. pkt 1) w zapisie mowa jest o jednokrotnych pisemnych zastrzeżeniach - prosimy o zmianę tego warunku, tj. aby podstawą do odstąpienia były minimum trzykrotne pisemne

zastrzeżenia oraz bezskuteczny upływ terminów wyznaczonych Wykonawcy przez Zamawiającego na usunięcie naruszeń;

Ad. pkt 2) prosimy o uszczegółowienie, że Zamawiający ma prawo do odstąpienia od Umowy, gdy zwłoka Wykonawcy w zakresie wykonania przedmiotu Umowy przekracza 30 dni;

Ad. pkt 3) zapis sformułowany zbyt ogólnie – wnosimy o jego wykreślenie lub wskazanie konkretnych obowiązków, których naruszenie stanowi podstawę do odstąpienia od umowy

Ad. pkt 5) zapis sformułowany zbyt ogólnie – wnosimy o jego wykreślenie lub wskazanie konkretnych obowiązków, których naruszenie stanowi podstawę do odstąpienia od umowy, np. konieczność pięciokrotnego dokonania przez Zamawiającego płatności na rzecz podwykonawców

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisu w §21 ust. 2.

Pytanie nr 14:

W nawiązaniu do zapisów §21 ust. 7-8 prosimy o potwierdzenie, że w przypadku podjęcia przez Zamawiającego decyzji o realizacji umowy za pomocą innego wykonawcy, wskazany przez Zamawiającego wykonawca przejmie wszystkie prawa i obowiązki Wykonawcy wynikające z Umowy, z zastrzeżeniem, że Wykonawca uprawniony będzie do otrzymania zapłaty za wszystkie prace wykonane do dnia przejęcia praw i obowiązków przez innego wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisu w §21 ust. 7-8.

Pytanie nr 15:

Prosimy o wskazanie w §24 ust. 4 możliwości zgłaszania przez Wykonawcę gotowości robót do odbioru oraz w §24 ust. 5, że przekazanie informacji drogą elektroniczną jest skuteczne z chwilą wysłania na adres e-mail wskazany przez Strony.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisu w §24 ust. 4-5.

Pytanie nr 16:

W nawiązaniu do zapisów §26 ust. 3 zwracamy uwagę, że ze względu na charakter zamówienia, nie ma możliwości jego realizacji bez udziału podwykonawców, a dowód zaspokojenia roszczeń wszystkich Podwykonawców Wykonawca będzie w stanie przedstawić dopiero po zakończeniu inwestycji, co oznacza że nie może liczyć na zgodę Zamawiającego na dokonanie cesji wierzytelności wynikających z Umowy. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie ww. zapisu, w celu umożliwienia Wykonawcy uzyskanie zgody na przelew wierzytelności na bank finansujący Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisu w §26 ust. 3

Pytanie nr 17:

Wskazujemy na jednolitą linię orzeczniczą, zgodnie z którą Zamawiający nie może uzależnić odbioru przedmiotu umowy od przekazania obiektu bez wad, usterek (tzw. bezusterkowy odbiór)

(...) Przepis art. 647 kc nie stanowi o tym, że odbiór robót odnosi się tylko do robót wykonanych w całości i bez wad, a zatem nie znajduje żadnego uzasadnienia stanowisko, że odbiór następuje tylko wtedy, gdy roboty zostały wykonane w całości i nie mają żadnych wad, czyli nastąpił odbiór „skuteczny”. Gdyby zaakceptować takie stanowisko, odbiory robót przeciągałyby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłyby do skutku. Zasadny okazał się zatem zgłoszony w apelacji zarzut naruszenia art. 674 kc przez jego błędną wykładnię, dotyczącą dokonania odbioru robót.(...) Wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 9 lipca 2013 r. Sygn akt V ACa 332/13

(...) W świetle art. 647 k.c. odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym” odbiorze robót.(...) **Wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 24.02.2012 r. sygn. akt V ACa 198/12**

(...) Zgodnie z § 6 umowy wynagrodzenie wykonawcy, którego wysokość określona została w § 5 umowy, miało być rozliczane na podstawie faktur VAT wystawianych przez wykonawcę po całkowitym wykonaniu zamówienia. Rozliczenie końcowe za wykonanie przedmiotu umowy miało nastąpić na podstawie faktury VAT wystawionej przez wykonawcę w oparciu o bezusterkowy protokół odbioru końcowego przedmiotu umowy, zatwierdzony przez zamawiającego. Trafnie Sąd Okręgowy dostrzegł, że tak skonstruowane postanowienie umowy jest wadliwe. Jak wyjaśnił bowiem w wyroku z dnia 22 czerwca 2007 roku Sąd Najwyższy strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek (vide: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22 czerwca 2007 roku, V CSK 99/07, Lex 471337).(…) **Wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 21 marca 2014 r., sygn. akt I ACa 842/13**

W związku z czym wnosimy o wprowadzenie odpowiednich modyfikacji w zakresie dostosowania do wskazanej powyżej linii orzeczniczej zapisów umownych dotyczących odbioru, tj. §6 ust. 2 pkt 1); §6 ust. 3); §15 ust. 13 pkt. 1)

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisu tj. §6 ust. 2 pkt 1); §6 ust. 3); §15 ust. 13 pkt. 1)

Ponadto Zamawiający wprowadził następujące zmiany do Załącznika nr 7 do SIWZ – Wzór umowy:

W § 25 Umowa otrzymuje brzmienie:

„Wersja dla przedsiębiorcy:

1. Wykonawca oświadcza, że znany jest mu fakt, iż treść niniejszej umowy, a w szczególności dotyczące go dane identyfikujące, przedmiot umowy i wysokość wynagrodzenia, stanowią informację publiczną w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764), która podlega udostępnianiu w trybie przedmiotowej ustawy.

Wersja dla osoby fizycznej, prowadzącej działalność gospodarczą:

1. Wykonawca oświadcza, że znany jest mu fakt, iż treść niniejszej umowy, a w szczególności przedmiot umowy i wysokość wynagrodzenia, stanowią informację publiczną w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764), która podlega udostępnianiu w trybie przedmiotowej ustawy z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Wykonawca wyraża zgodę na udostępnianie w trybie ustawy, o której mowa w ust. 1, zawartych w niniejszej umowie dotyczących go danych osobowych w zakresie obejmującym imię i nazwisko oraz dane firmy.”

Dodanie § 25 a do Umowy w brzmieniu:

§ 25a

Klauzule RODO

1. Zamawiający oświadcza, iż realizuje obowiązki Administratora Danych Osobowych określone w przepisach Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016 r., dalej: RODO) oraz wydanymi na jego podstawie krajowymi przepisami z zakresu ochrony danych osobowych.
2. Wykonawca zapewnia przestrzeganie zasad przetwarzania i ochrony danych osobowych zgodnie z przepisami RODO oraz wydanymi na jego podstawie krajowymi przepisami z zakresu ochrony danych osobowych.

3. Zamawiający, w trybie art. 28 RODO powierza Wykonawcy dane osobowe do przetwarzania, na zasadach i w celu określonym w niniejszej Umowie.
4. Wykonawca będzie przetwarzał powierzone na podstawie umowy dane osobowe zwykłe oraz dane dotyczące pracowników Zamawiającego w postaci imion, nazwisk oraz numeru legitymacji służbowej lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość pracownika Zamawiającego wyłącznie w/w celu realizacji Umowy.
5. Wykonawca zobowiązuje się przy przetwarzaniu danych osobowych podczas realizacji niniejszej Umowy do ich zabezpieczenia poprzez stosowanie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, zapewniających adekwatny stopień bezpieczeństwa, odpowiadający ryzyku związanemu z przetwarzaniem danych osobowych, o którym mowa w art. 32 RODO oraz wydanych na jego podstawie krajowych przepisów z zakresu ochrony danych osobowych.
6. Wykonawca zobowiązuje się dołożyć należytej staranności przy przetwarzaniu powierzonych danych osobowych.
7. Wykonawca zobowiązuje się do nadania stosownych upoważnień do przetwarzania danych osobowych wszystkim osobom, które będą przetwarzały powierzone dane w celu realizacji niniejszej Umowy oraz będzie prowadził i aktualizował ich rejestr.
8. Wykonawca zobowiązuje się do zachowania w tajemnicy, o której mowa w art. 28 ust. 3 lit. b RODO, danych przetwarzanych w zakresie Umowy, a w szczególności nieudostępniania ich innym podmiotom, także w postaci zagregowanych danych statystycznych, zarówno podczas trwania Umowy, jak i po jej ustaniu.
9. Wykonawca może powierzyć dane osobowe do dalszego przetwarzania podwykonawcom jedynie w celu wykonania Umowy oraz po uzyskaniu uprzedniej zgody Zamawiającego, w formie pisemnej pod rygorem nieważności.
10. Podwykonawca, o którym mowa w ust. 9, winien spełniać te same wymogi i obowiązki, jakie zostały nałożone na Wykonawcę w niniejszej Umowie, w szczególności w zakresie gwarancji ochrony powierzonych danych osobowych.
11. Wykonawca ponosi wobec Zamawiającego pełną odpowiedzialność za niewywiązywanie przez podwykonawcę ze spoczywających na nim obowiązków ochrony danych.
12. Przekazanie powierzonych danych do państwa trzeciego może nastąpić jedynie na pisemne polecenie Zamawiającego, chyba, że obowiązek taki nakłada na Wykonawcę prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego, któremu podlega Wykonawca. W takim przypadku przed rozpoczęciem przetwarzania Wykonawca informuje Zamawiającego o tym obowiązku prawnym, o ile prawo to nie zabrania udzielania takiej informacji z uwagi na ważny interes publiczny.
13. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za przetwarzanie danych osobowych niezgodnie z treścią Umowy, RODO lub wydanymi na jego podstawie krajowymi przepisami z zakresu ochrony danych osobowych, a w szczególności za udostępnienie powierzonych do przetwarzania danych osobowych osobom nieupoważnionym.
14. Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do natychmiastowego, tj. bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu 24 godzin, powiadomienia Zamawiającego o próbie lub fakcie naruszenia poufności danych osobowych przetwarzanych w wyniku realizacji Umowy. Zawiadomienie to powinno być dokonane w formie e-mailowej.
15. Wykonawca na pisemne żądanie Administratora Danych Osobowych, umożliwi Zamawiającemu przeprowadzenie kontroli procesu przetwarzania i ochrony danych osobowych. Wykonawca zobowiązuje się, pod rygorem niezwłocznego rozwiązania Umowy, do usunięcia uchybień stwierdzonych podczas kontroli w terminie wskazanym przez Zamawiającego.
16. Wykonawca po zakończeniu Umowy usunie wszelkie dane osobowe uzyskane na podstawie regulacji Umowy oraz wszelkie ich istniejące kopie w ciągu 7 dni. Po wykonaniu zobowiązania, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym Wykonawca powiadomi Zamawiającego pisemnie o fakcie usunięcia danych.
17. Zamawiający zastrzega sobie możliwość rozwiązania umowy w przypadku stwierdzenia naruszenia przez Wykonawcę warunków bezpieczeństwa i ochrony danych osobowych."

Dodanie § 20 ust 2 pkt 5) o treści:

5) zmiany wynagrodzenia określonego w § 5 ust. 1 w przypadku zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa (określonych art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych), przy czym na Wykonawcy spoczywa obowiązek wykazania, że zmiany przepisów prawa miały wpływ na koszty wykonania zamówienia - to jest zmiany:

- stawki podatku od towarów i usług,
- wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.

Poprawiony Wzór umowy znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego w zakładce niniejszego przetargu pod adresem: <http://zamowienia.pragapld.waw.pl/index.php?id=2192>.

Informujemy, że działając w oparciu o art. 38 ust. 1a, Zamawiający nie przewiduje udzielenia odpowiedzi na pozostałe pytania.

Jednocześnie informujemy, że termin składania ofert i termin wniesienia wadium został przesunięty z dnia 04.07.2018 r. na dzień **25.07.2018 r. do godz. 13:00**. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu **25.07.2018 r. o godz. 14:00 w sali 203** przy ul. Podskarbińskiej 6 w Warszawie.

Prosimy o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na e-mail: ppl.wzp@um.warszawa.pl.

ZASTĘPCA BURMISTRZA
DZIELNICY PRAGA-POŁUDNIE
MST. WARSZAWY


Adam Cieclura
-3648-

